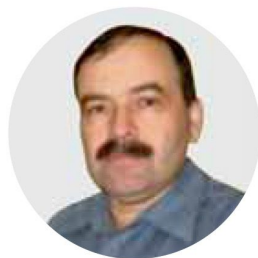


РАДИОГРАФИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ОСТАВШИЕСЯ БЕЗ ОТВЕТОВ

С вопросом: «Как сегодня обстоят дела в области радиографического контроля?» – наш корреспондент обратился к специалисту III уровня по радиационному контролю, имеющему почти 40-летний опыт практической деятельности в данной области, победителю III всероссийского конкурса специалистов неразрушающего контроля (НК), генеральному директору ООО «ЛЕНТЕСТ» Алексею Владимировичу МАКАРОВУ.



**Алексей Владимирович
МАКАРОВ,**
генеральный директор

Сейчас у нас в области НК всё далеко не однозначно. Меня как специалиста в области радиографического контроля с 36-летним практическим стажем, более 20 лет проработавшего непосредственно с выдающимся теоретиком и практиком в области радиографии – д.т.н. Вячеславом Михайловичем Зуевым, волнует ряд существенных вопросов. Например, я считаю большой государственной ошибкой передачу многих моментов, касающихся промышленной безопасности, в частные руки. В первую очередь речь идёт об аттестации специалистов НК и лаборатории НК. Конкуренция в этой области обязательно приводит к деградации самой аттестации. Уверен, экзамены надо сдавать госинспектору, тогда, чтобы пройти аттестацию, руководство предприятий будет направлять людей не туда, где не спрашивают, а туда, где действительно хорошо подготовят к экзаменам. Совсем недавно, в январе, нас попросили выполнить повторный контроль десяти газовых труб 108 мм

диаметром на строящейся котельной. Оказалось, что все они с браком, иногда весьма значительным. А по протоколам лаборатории Строительно-монтажного управления всё годно. Пригласили ещё лабораторию, чтобы понять, кто прав. Она вообще на десяти трубах нашла одну пору 1 мм. Пригласили третью лабораторию, она подтвердила брак. Так что есть спрос на «годность», есть и предложение. А по аттестации все равны. Кроме того, до недавнего времени аттестация персонала НК в области использования атомной энергии шла по требованиям ПНАЭГ-7-010-89. ПНАЭГи, вроде, отменили, но по ним и сейчас изготавливается продукция для АЭС. Иностранцы требуют аттестацию по ПНАЭГам. Где сегодня брать эти полномочия на контроль? И ещё очень много вопросов по этой теме. Почему бы лицензирующим организациям не объяснить нам всё компетентно, разослав по электронной почте соответствующие письма. Нормативная документация, касающаяся промышленной безопасности, по-моему, должна быть в полном и актуализированном объёме бесплатно доступна всем желающим. Это в государственных интересах максимально сохранять жизнь и здоровье людей, экологию. Пора «оцифровать» эту проблему.

И несколько слов по поводу главного документа по радиографическому контролю – ГОСТ 7512-82. Ему уже «за сорок», и он, разумеется, нуждается в обновлении. В Европе главный документ по радиографическому

контролю на плёнку – ISO 17636-1. И он всё чаще востребован у нас в России. Выполнили аутентичный перевод и выпустили с 1 ноября 2018 г. ГОСТ ISO 17636-1 в качестве второго(!) национального стандарта. Оба документа не стыкуются друг с другом. Было решено выпустить новый ГОСТ на смену ГОСТУ 7512-82, обладателем первой редакции проекта которого стал и я. Новый документ должен был сблизить два конкурирующих стандарта, что в какой-то мере удалось. Но при этом очень резко ужесточились параметры требуемой чувствительности. Если сегодня работать с рентгеновским аппаратом комфортно, то завтра, возможно, значительное число лабораторий просто не смогут получить требуемую чувствительность. Особенно те, которые оснащены импульсными рентгеновскими аппаратами с нерегулируемым напряжением. Кроме того, сближение с Европой несколько улучшает качество контроля, но заметно, до 1,5 раз, увеличивает его трудоёмкость и стоимость. Думаю, большинство наших предприятий не готовы к значительному удорожанию контроля и увеличению сроков, отводимых на плановый ремонт.

ООО «ЛЕНТЕСТ»
196650, г. Санкт-Петербург, Колпино,
ул. Финляндская, д. 24, лит. А
тел.: +7 (812) 333 5140
+7 (812) 670 8577
e-mail: lentest@mail.ru
www.lentest.ru